

Compte rendu de la réunion du groupe « AOP Fourrages » 25 Juillet 2022

Réf : 21-ADM-112

Lieu : Saint Just en Bas

Présents : Victor Grange, Nicolas Marchand, Thomas Tissier, Aurélie Passel, Rébecca Etienne (co-animatrices), Zoé Robiou du Pont (stagiaire INRAE)

Excusé : Patrice Michalet

La 12e réunion du groupe Fourrages s'est tenue le 25 Juillet 2022, à Saint Just en Bas de 10h à 14h. Cet atelier en petit groupe (3 paysans) visait à mobiliser à nouveau l'outil de simulation « **Rami Fourrager** » sur une ferme support du groupe. L'objectif de la journée était d'imaginer collectivement des leviers d'adaptation pour la ferme support et pour les paysans participants à la journée, en fonction d'aléas climatiques simulés par l'outil (printemps sec, été sec, année moyenne) afin de choisir des leviers à tester sur le terrain. Le « Rami Fourrager » est constitué d'un plateau de jeu relié à un outil de simulation informatique qui permet d'observer en direct les résultats de la modification des paramètres choisis par le groupe sur la ferme modélisée.



I. Présentation de la ferme et du jeu

- Dans un premier temps, nous avons rappelé les **objectifs de l'atelier** (Tester et évaluer différents leviers avant leur expérimentation au champ en articulant réflexion collective et individuelle) et le **fonctionnement du « Rami Fourrager »** (modéliser une exploitation agricole sur une année), ses possibilités et ses limites.
- Après une **présentation de la ferme support par Victor (GAEC du Miallet)**, les participants ont recréé sur le plateau de jeu la situation de départ (assolement, troupeau, ration) : Voir présentation de la ferme
- Des baguettes fourragères (estimation de pousse de l'herbe par mois sur une année) ont été créées pour représenter l'assolement de l'exploitation.
- L'objectif de l'atelier était d'imaginer à l'avenir une amplification et une augmentation de la **fréquence des aléas climatiques difficiles** (printemps sec et été sec) : Comment remettre de la stabilité sur du long terme ? Quelles adaptations pérennes des systèmes fourragers dans ce contexte ?

II. Leviers d'adaptation

Après un tour de table, les participants ont proposé divers leviers pour la ferme support :

- (1) arrêter les bœufs : **suppression du lot de 9 bœufs laitiers**
 - (2) augmenter la part de prairies multiespèces, telles que les Capflor : **ajout de 1 ha de mélange Capflor pâture (base fétuque) et 6 ha de mélange Capflor fauche (base festulolium)**
 - (3) lâcher les animaux plus tôt au printemps et favoriser le report sur pied : **de début mars à début novembre et moindre en juillet aout (VL) et de fin mars à début novembre (génisses).**
 - (4) cultiver du colza pour le tourteau : **7 ha de triticales → 1 ha de colza (40 qtx) + 6 ha de triticales**
- Autres leviers non traités :
- réduire l'âge au vêlage
 - produire du méteil ensilage
 - produire du maïs ensilage

Nous avons rappelé que ces différents leviers étaient des idées et non pas une critique du fonctionnement de la ferme qui dépend fortement de la réalité du terrain.

Pour rappel, la ferme de Victor c'est pas encore en rythme de croisière ce qui peut expliquer certains chiffres. D'une manière générale, les chiffres donnent des ordres de grandeur et une tendance d'un levier à l'autre.

Nous avons ensuite pu simuler 4 de ces leviers ainsi que les leviers 1 et 3 combinés et observer les résultats sur différents indicateurs pour les 3 années climatiques et en discuter.

Le groupe a choisi **des indicateurs qualitatifs et quantitatifs** permettant d'évaluer les leviers d'adaptation :

- **Bilan global des stocks fourragers** = stock final - stock début (hors pâture)
- **autonomie fourragère** = % quantité de MS produite / besoins du troupeau
- **valorisation de la pâture** = consommation / production de pâture
- **consommation et production de concentrés** (quintaux)
- **consommation et production de paille** (TMS)
- **temps de travail estimé**

Le résultat de ces indicateurs est indiqué dans le tableau à la fin de ce compte rendu.

Après ce temps de simulations, les éleveurs ont fait un **debriefing sur la session** : le support est intéressant pour débattre et présenter sa ferme, il pousse plus dans la réflexion et conforte la décision. La réflexion collective donne aussi un regard extérieur et permet de tester des idées auxquelles on n'aurait pas pensé. Il est cependant difficile de proposer des leviers car cela dépend des marges de manœuvre et de la situation économique de la ferme. Il n'y a pas d'année modèle donc c'est parfois dur de se projeter.

Les limites principales de l'outil de simulation évoquées étaient : trop faible approche économique (uniquement abordée par les charges et aucune donnée économique de la ferme n'est utilisée), manque l'approche qualité (valeur alimentaire des fourrages), estimations de rendement qui semblent surprenantes (sur ou sous-estimé).

Le groupe a ensuite partagé les projets de **tests** à venir sur leurs fermes notamment des semis de mélanges Capflor à l'automne pour Victor.



Merci à Victor et Nicolas d'avoir joué le jeu de représenter leur ferme à l'aide de l'outil et aux participants des deux ateliers.

Levier	Année	UGB potentiels	bilan global (TMS)	autonomie fourragère	valorisation de la pâture	consommation de concentrés (qtx)	production concentrés (qtx)	consommation de paille (TMS)	production paille (TMS)	temps de travail	BILAN
départ	Moyenne	105	-163	100%	42%	1602	350	19	25		! le stocks de départ est négatif (-163 TMS) du fait d'une surestimation de la consommation. Pour comparer les leviers entre eux nous avons regardé l'évolution de ce stocks (ex : gain de xx TMS)
	Printemps sec		-216		48%		210		25		
	Eté sec		-194		51%		210		21		
1. arrêter les bœufs laitiers	Moyenne	95	-140	107%	34%	1589		14		réduction du temps de travail (affouragement)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ gain d'autonomie fourragère (+7%) économie de 23 TMS du stock fourrager : l'été sec est équivalent à une année normale avec les bœufs ✓ économie de 5TMS de paille ✓ faible baisse de consommation en concentrés (peu consommés par les bœufs) ✓ limites : le pâturage est moins valorisé => prise en pension de génisses ?
	Printemps sec		-193		38						
	Eté sec		-171		41%						
2. Capflor	Moyenne	106	-127	100%	42%	1602		19			<ul style="list-style-type: none"> ✓ les baguettes Capflor semblent surestimées par rapport aux baguettes classiques ✓ faible impact sur le pâturage car petite surface modifiée ✓ amélioration du bilan global des stocks (+40 TMS en année moyenne et équivalent à une année moyenne sans capflor en été sec)
	Printemps sec		-182		48%						
	Eté sec		-164		51%						
3. augmenter pâturage (VL et génisses)	Moyenne	106	-142	99%	47%	1535		17			<ul style="list-style-type: none"> ✓ économie de 36 TMS de fourrages en année moyenne ✓ meilleure valorisation de la pâture ✓ économie de 2TMS de paille ✓ économie de 67 qtx de concentrés
	Printemps sec		-195		54%						
	Eté sec		-173		57%						
3bis. pâture + arrêt bœufs	Moyenne	95	-119	107%	39%	1522		12			<ul style="list-style-type: none"> ✓ gain de stocks de fourrages plus faible valorisation du pâturage ✓ économie de 7TMS de paille ✓ 80 TMB économisées de concentrés
	Printemps sec		-172		45%						
	Eté sec		-150		52%						
4. Colza grains	Moyenne						330		21		<ul style="list-style-type: none"> ✓ faible surface en colza qui réduit la surface en triticale et baisse la production de concentrés et de paille. ✓ À tester avec une surface de colza plus importante ?
	Printemps sec					1602	180	19	21		
	Eté sec						180		18		